

1951

Estratto

dal suo originale esistente nella cancelleria del tribunale civile e correzionale di Trani

(2ª pubblicazione)

Al seguito di domanda presentata dal signor Giuseppe Cirilli, procuratore della signora Maria Giuseppa De Nittis, vedova del signor Arcangelo Lauro, i signori Pietro, Gaetano, Salvatore, Gaetano, Vincenzo, Francesco, Paolo e Fortunata Lauro, tutti figli del detto signor Arcangelo, non che il signor Cesare Gaetano, marito di quest'ultima, ed al seguito ancora della correlativa requisitoria scritta in data del ventiquattro marzo mille ottocento settantuno, trovata emessa la seguente deliberazione:

L'anno mille ottocento settantuno, il giorno ventotto marzo in Trani, Riunita la prima sezione del tribunale civile e correzionale nella camera di consiglio, intervenendo i sign. Giovanni Francesconi presidente, Achille Bonghi e Salvatore Petriggiani giudici.

Sull'affare iscritto a ruolo di quelli particolari di camera di consiglio relativo alla domanda avanzata dalla signora Maria Giuseppa De Nittis, vedova del signor Arcangelo Lauro, Pietro, Gaetano, Salvatore, Gaetano, Vincenzo, Francesco Paolo e Fortunata Lauro, tutti figli del detto sig. Arcangelo, nonchè il sig. Cesare Gaetano, marito di quest'ultima, colla quale chiedono che il tribunale ordini che l'annua rendita di lire cinquecenta ottocento venti iscritta sul Gran Libro del Debito Pubblico in testa di Arcangelo Lauro sia ripartita ed intestata nel modo indicato nella stessa;

Udito il rapporto fatto dal giudice delegato signor Petriggiani;

Veduta la soprascritta domanda e gli atti emessi nella stessa, nonché la requisitoria del Pubblico Ministero emanata sull'oggetto;

Il tribunale deliberando uniformemente alla requisitoria del Pubblico Ministero della quale adotta i motivi e le considerazioni, ordina che l'annua rendita di lire cinquecenta ottocento venti, iscritta sul Gran Libro del Debito Pubblico in testa di Arcangelo Lauro sotto il numero diciassettecenta novantasei, sia ripartita ed intestata nel modo indicato nella stessa;

Per la sua proprietà a favore:

1° Di Pietro Lauro per annue lire ottocento quaranta . . . L. 840
2° Di Fortunata Lauro per lire ottocento venticinque . . . » 825
Col vincolo dotale sotto l'amministrazione del marito.

3° Di Gaetano Lauro per lire ottocento trenta . . . » 830
4° Di Salvatore Lauro per lire ottocento trenta . . . » 830
5° Di Francesco Paolo Lauro per lire ottocento trenta . . . » 830
6° Di Gaetano Lauro per lire ottocento venticinque . . . » 825
7° Di Vincenzo Lauro per lire trecento trentacinque . . . » 335

In uno lire cinquecenta trecento quindici . . . L. 5315

Tutte le suddette partite saranno intestate pel semplice usufrutto a favore della signora Maria Giuseppa De Nittis, sua vita naturale, sorbando il detto vincolo, sia con un solo per lire cinquecenta trecento quindici.

8° Di Vincenzo Lauro in proprietà ed usufrutto lire cinquecento cinque . . . » 505

Totale lire cinquecenta ottocento venti . . . L. 5820

Fatto e deliberato nel sopradetto di, mese ed anno.

Firmati: Giovanni Francesconi, A. Bonghi, Petriggiani, Mastrocammino, vicecancelliere aggiunto.

Quiescenza N. 2807

Per l'annotazione del ricorso L. 15

Per un foglio di carta aggiunto alla presente . . . » 1 20

Per il provvedimento . . . » 3 00

Totale lire quattro e centesimi trentacinque . . . L. 4 35

Per estratto conforme.

Rilasciato al procuratore sig. Giuseppe Cirilli, oggi il 27 aprile 1871.

Il cancelliere del tribunale FRANCESCO BIANCONILLO.

Resta diffidato chiunque creda di aver interesse ad opporsi nei termini e modi di legge.

Notificazione.

(2ª pubblicazione)

Sulla domanda dei signori Giovanni e Delino fratelli Piacenza, residenti in Torino, il tribunale civile e correzionale della stessa città addì 28 aprile 1871 pronunciava il seguente decreto:

« Udita la relazione del signor giudice delegato in camera di consiglio, « Dichiaro spettare esclusivamente agli Giovanni e Delino fratelli fu Carlo Piacenza, quali unici eredi particolari del Francesco fu Pietro Piacenza, la proprietà assoluta dei tre certificati del Debito Pubblico e loro accessori, cioè: »

« Quello col n. 53120 della rendita di lire 75 »

« Quello col n. 53121 della rendita di lire 125 »

« Quello col n. 53122 della rendita di lire 125 »

« Ordina la cancellazione delle tre annotazioni esistenti sui detti certificati per poterli convertire in altri al portatore e della stessa rendita. »

Firmati in originale: Brizio presidente, e Perinelli vicecancelliere.

Si richiede tale pubblicazione a mente e per gli effetti previsti dall'art. 89 del regolamento sul Debito Pubblico approvato con R. decreto 8 ottobre 1870.

Torino, 2 maggio 1871.

1888 BARBERIS, PROC.

Dichiarazione d'assenza.

(2ª pubblicazione)

Il tribunale civile d'Ivrea con sua sentenza 13 andante aprile sull'istanza della Giorio Maria Giuseppa moglie di Fiasotto Gio. Antonio, residente a Tavagnasco, dichiarò l'assenza della Giorio Domenico, Giacomo e Giovanni fratelli fu Gio. Antonio da Tavagnasco, mandando la medesima notificarsi ed inserirsi ai termini di legge.

Ivrea, li 19 aprile 1871.

1552 RIVA, CAUS. CAPO.

1959

Decreto

(2ª pubblicazione)

Vittorio Emanuele II per grazia di Dio e per volontà della nazione re d'Italia

Il tribunale civile di Caltanissetta, composto dai signori avv. Carlo Pavone presidente, Antonio Leonardi ed Ignazio Borro giudici, assistendo il vicecanc. Agostino Enrico La Pera;

Riunito nella camera di consiglio; Visto il ricorso a firma del procuratore legale signor Calogero Pugliese con cui il reverendo parroco D. Elia Mingrino fu Luciano, D. Giuseppe e D. Gaetano Mingrino del fu Luciano, Sant'Assisi e Mingrino fu Giovanni, quali eredi universali e testamentari del rispettivo fratello e zio massaro Luciano Mingrino del fu Luciano, nonchè il signor D. Salvatore La Paglia fu Vincenzo, domiciliati in Castrogiardini, espongono che passano al tribunale ritenere che i coeredi Mingrino e Fazzi, unici e soli eredi del fu Luciano Mingrino fu Luciano, hanno trasferito cogli atti del 3 febbraio 1869 e 15 giugno 1870 la rendita di lire 725 sul Debito Pubblico del Regno d'Italia, di N. 17897, al signor D. Salvatore La Paglia fu Vincenzo.

In conseguenza ordina che il direttore generale del Gran Libro del Debito Pubblico trasferisca la detta rendita di N. 17897, intestata al fu Luciano Mingrino del fu Luciano da Mistrretta, ed appartenente agli esponenti Mingrino e Fazzi, quali soli eredi del fu Luciano Mingrino fu Luciano, al signor D. Salvatore La Paglia fu Vincenzo, cui detta rendita fu venduta colatto del 15 giugno 1870, intestando la detta rendita al detto signor La Paglia;

Letta la requisitoria del Pubblico Ministero, in data 13 corrente mese, con cui ha chiesto diversi secondarie la domanda;

Letti i documenti prodotti ed inteso il rapporto del giudice sig. Borro;

Appartatosi il vicecancelliere aggiunto;

Attesochè risulta, che con testamento del 30 agosto 1854, notaro Francesco Paolo Vito da Castrogiardini, l'or defunto Luciano Mingrino di Luciano istituiva a' suoi eredi e legatari universali i ricorrenti suoi fratelli parroco D. Elia massaro Gaetano, D. Giuseppe e D. Gaetano Mingrino, nonché il massaro Santo Fazzi Mingrino e Fazzi, e della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Attesochè fra i beni componenti la eredità del defunto vi era un'annua rendita di lire 725, iscritta al n. 17897, sul Gran Libro del Debito Pubblico del Regno d'Italia;

Attesochè con atto del 3 febbraio 1869, rogato dal detto notaro Vito, il parroco D. Elia Mingrino, uno dei coeredi, si rendeva acquirente di detta rendita dal potere degli altri di lui coeredi coeredi Fazzi e Mingrino;

Attesochè per altro atto del 15 giugno 1870 il reavendo parroco Mingrino faceva vendita della totalità di detta rendita a favore del ricorrente Salvatore La Paglia, come risulta dalla dichiarazione apposta al tergo di detta rendita, nonchè della vidente sorella di esso testatore D. Gaetano per egual parte e porzione fra di loro, e detto testatore cessava di vivere addì 28 aprile 1869;

Intendenza di Finanza di Bari

Avviso d'asta

per l'appalto alla riscossione dei dazi di consumo governativi nel comune chiuso di Gioia del Colle.

Dovendosi d'ordine del Ministero delle finanze provvedere all'appalto per la riscossione dei dazi di consumo governativi nel comune chiuso di Gioia del Colle, si rende pubblicamente noto quanto segue:

1. L'appalto si fa dal 1º agosto 1871 al 31 dicembre 1875.

2. L'appaltatore dovrà provvedere anche alla riscossione nel comune appaltato delle addizionali e dazi comunali, dividendo col municipio le spese secondo i proventi rispettivi, a termini degli articoli 15 e 17 della legge 3 luglio 1864, n. 1827, e dell'art. 2 della legge 11 agosto 1870, e secondo le prescrizioni del regolamento generale sui dazi interni di consumo approvato con Reale decreto 25 agosto 1870, n. 5840, e dei capitoli d'onore.

3. Il canone annuo per detto comune di Gioia del Colle è di lire sessantamila (L. 60,000).

4. Gli incanti si faranno per mezzo di offerte segrete presso quest'Intendenza di finanza nei modi stabiliti dal regolamento approvato con R. decreto del 4 settembre 1870, aprendo l'asta alle ore dodici meridiane del giorno di sabato 10 giugno prossimo venturo.

5. Chiunque intenda concorrere all'appalto dovrà unire ad ogni scheda d'offerta la prova d'aver depositato a garanzia della medesima nella tesoreria provinciale una somma uguale al sesto dell'importo del canone di un anno attribuito al detto comune.

6. L'offerente dovrà inoltre nella scheda indicare il domicilio da lui eletto in questa città capoluogo di provincia.

7. Sia presso quest'Intendenza che presso le sottoprefetture di questa provincia saranno ostensibili i capitoli d'onore, nei quali, per disposizione data dal Ministero delle finanze, resta modificato l'art. 5, riducendosi ad un semestre soltanto di canone la cauzione definitiva, cioè a lire 30,000, e resta pure soppresso l'art. 12 in quanto riguarda la clausola risolutiva del contratto per variazioni legislative delle tariffe o del sistema di riscossione.

8. La scheda contenente il minimo prezzo di aggiudicazione sarà inviata all'Intendenza di finanza dalla Regia prefettura della provincia, a ciò delegata dal Ministero.

9. Facendosi luogo all'aggiudicazione si pubblicherà il corrispondente avviso sulla scadenza del periodo di tempo per le offerte del ventesimo, a termini dell'art. 98 del regolamento succitato.

Qualora vengano in tempo utile presentate offerte d'aumento ammissibili, a termini dell'articolo 99 del regolamento stesso si pubblicherà l'avviso per nuovo incanto da tenersi col metodo dell'estinzione delle candele, o di partiti sigillati.

10. Seguita l'aggiudicazione definitiva si procederà alla stipulazione del contratto a termini dell'art. 5 dei capitoli d'onore, ferma sempre la riduzione della cauzione nel limite suespresso.

11. La definitiva approvazione dell'aggiudicazione è riservata al Ministero delle finanze mediante decreto da registrarsi alla Corte dei conti, salvo gli effetti dell'art. 122 del succitato regolamento.

Il presente avviso sarà pubblicato in questa città, nei capoluoghi di circondario di questa provincia, nella Gazzetta Ufficiale del Regno e nel giornale Il Piccolo Corriere nel quale si fanno le inserzioni legali per la provincia.

Bari, addì 17 maggio 1871.

L'Intendente: MUFFONE.

Intendenza di Finanza di Bari

Avviso d'asta

per l'appalto alla riscossione dei dazi di consumo governativi nel comune chiuso di Corato.

Dovendosi d'ordine del Ministero delle finanze provvedere all'appalto per la riscossione dei dazi di consumo governativi nel comune chiuso di Corato, si rende pubblicamente noto quanto segue:

1. L'appalto si fa dal primo agosto 1871 al 31 dicembre 1875.

2. L'appaltatore dovrà provvedere anche alla riscossione nel comune appaltato delle addizionali e dazi comunali, dividendo col municipio le spese secondo i proventi rispettivi, a termini degli articoli 15 e 17 della legge 3 luglio 1864, n. 1827, e dell'art. 2 della legge 11 agosto 1870, e secondo le prescrizioni del regolamento generale sui dazi interni di consumo approvato con Reale decreto 25 agosto 1870, n. 5840, e dei capitoli d'onore.

3. Il canone annuo per detto comune di Corato è di lire ottantottomila (L. 80,000).

4. Gli incanti si faranno per mezzo di offerte segrete presso quest'Intendenza di finanza nei modi stabiliti dal regolamento approvato con R. decreto del 4 settembre 1870, aprendo l'asta alle ore dodici meridiane del giorno di sabato 10 giugno prossimo venturo.

5. Chiunque intenda concorrere all'appalto dovrà unire ad ogni scheda d'offerta la prova d'aver depositato a garanzia della medesima nella tesoreria provinciale una somma uguale al sesto dell'importo del canone di un anno attribuito al detto comune.

6. L'offerente dovrà inoltre nella scheda indicare il domicilio da lui eletto in questa città capoluogo di provincia.

7. Sia presso quest'Intendenza che presso le sottoprefetture di questa provincia saranno ostensibili i capitoli d'onore, nei quali, per disposizione data dal Ministero delle finanze, resta modificato l'articolo 5, riducendosi ad un semestre soltanto di canone la cauzione definitiva, cioè a lire 40,000, e resta pure soppresso l'art. 12 in quanto riguarda la clausola risolutiva del contratto per variazioni legislative delle tariffe o del sistema di riscossione.

8. La scheda contenente il minimo prezzo d'aggiudicazione sarà inviata all'Intendenza di finanza dalla Regia prefettura della provincia, a ciò delegata dal Ministero.

9. Facendosi luogo all'aggiudicazione si pubblicherà il corrispondente avviso sulla scadenza del periodo di tempo per le offerte del ventesimo, a termini dell'art. 98 del regolamento succitato.

Qualora vengano in tempo utile presentate offerte d'aumento ammissibili, a termini dell'articolo 99 del regolamento stesso si pubblicherà l'avviso per nuovo incanto da tenersi col metodo dell'estinzione delle candele, o di partiti sigillati.

10. Seguita l'aggiudicazione definitiva si procederà alla stipulazione del contratto a termini dell'art. 5 dei capitoli d'onore, ferma sempre la riduzione della cauzione nel limite suespresso.

11. La definitiva approvazione dell'aggiudicazione è riservata al Ministero delle finanze mediante decreto da registrarsi alla Corte dei conti, salvo gli effetti dell'art. 122 del succitato regolamento.

Il presente avviso sarà pubblicato in questa città, nei capoluoghi di circondario di questa provincia, nella Gazzetta Ufficiale del Regno e nel giornale Il Piccolo Corriere nel quale si fanno le inserzioni legali per la provincia.

Bari, addì 17 maggio 1871.

L'Intendente: MUFFONE.

Dichiarazione.

(2ª pubblicazione)

Il tribunale civile d'Ivrea, sull'istanza di Piti Giovanni ed Alessandro fratelli fu Domenico, residenti a Borgorosso Canavese, emanava il 25 aprile 1871 decreto col quale, ritenuta la qualità negli istanti di unici eredi del Piti Isidoro fu Domenico, deceduto il 22 luglio 1870 in Gaeta, ed in esecuzione degli articoli 102 e seguenti del regolamento per l'amministrazione della Cassa depositi e prestiti in data 8 settembre 1870, n. 5892,

AutORIZZAVA l'amministrazione del Debito Pubblico (Cassa centrale dei depositi e prestiti) a restituire ai detti fratelli Piti Giovanni ed Alessandro fu Domenico il deposito di lire tremila portato da polizza n. 3692, in data 20 febbraio 1865, intestata a Piti Isidoro fu Domenico della 4ª legione dei carabinieri reali, da essere divisa tra capitale, in un colli interessi, metà per caduno.

Si diffida chiunque vi abbia interesse che contro tale decreto è ammessa l'opposizione a senso del regio decreto 8 ottobre 1870, n. 5942.

Ivrea, 9 maggio 1871.

1895 P. PETTA.

Cassa centrale di risparmi e depositi.

Terza denuncia di una cartella di deposito smarrita segnata di n. 5175, sotto il nome di Bulini Giovanni, per la somma di lire 1050.

Ove non si presentino alcuno a vantare diritti sopra la suddetta cartella sarà dalla Cassa centrale riconosciuta per legittimo creditore il denunziante, e gli ne sarà pagato l'importo a forma della sentenza preferta dalla Corte d'appello di Firenze sotto il n. 20 maggio 1859.

Firenze, li 25 maggio 1871.

Cassa centrale di risparmi e depositi.

Prima denuncia di un libretto smarrito segnato di n. 117,375 della serie 200, sotto il nome di Martelli Pietro, per la somma di lire 84.

Ove non si presentino alcuno a vantare diritti sopra il suddetto libretto sarà dalla Cassa centrale riconosciuta per legittimo creditore il denunziante.

Firenze, li 23 mag., 1871.

N. 96.

MINISTERO DEI LAVORI PUBBLICI

DIREZIONE GENERALE DELLE ACQUE E STRADE

Avviso d'asta.

Il simultaneo incanto tenuto il 19 maggio corrente da questa Direzione generale delle acque e strade è dalla Regia prefettura di Lecce, essendo andato deserto, si addiziona alle ore 12 merid. di lunedì 12 giugno p. v., in una delle sale del surriferiti uffiz, dinanzi i rispettivi espi, simultaneamente ad una seconda asta, col metodo dei partiti segreti, recanti il ribasso di un tanto per cento, alle incanti pello

Appalto dei lavori e provvista occorrenti al completamento del Porto di Gallipoli, per la presunta somma, soggetta a ribasso d'asta, di L. 864,879.

Però coloro i quali vorranno attendere a detto appalto dovranno presentarsi, in uno dei suddesignati uffizi, a scelta,

